



7º CONGRESO FORESTAL ESPAÑOL

Gestión del monte: servicios ambientales y bioeconomía

26 - 30 junio 2017 | Plasencia
Cáceres, Extremadura

Retos de la gestión forestal conjunta de propietarios privados

Valerie

Elena GORRIZ MIFSUD¹

Luis OLZA^{2,3}, Eduardo MONTERO³, Valentino MARINI GOVIGLI¹


EUROPEAN FOREST INSTITUTE
MEDITERRANEAN REGIONAL OFFICE - EFIMED

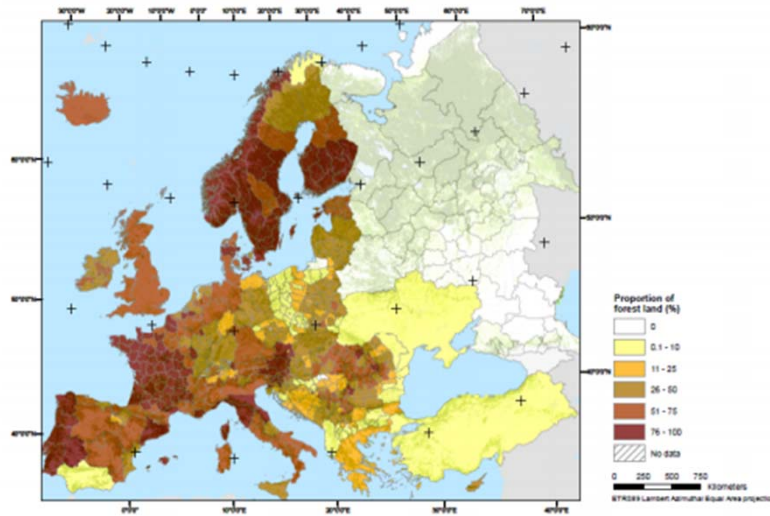
¹ EFIMED – Oficina regional para el Mediterraneo del Instituto Forestal Europeo

² USSE – Union de Silvicultores del Sur de Europa

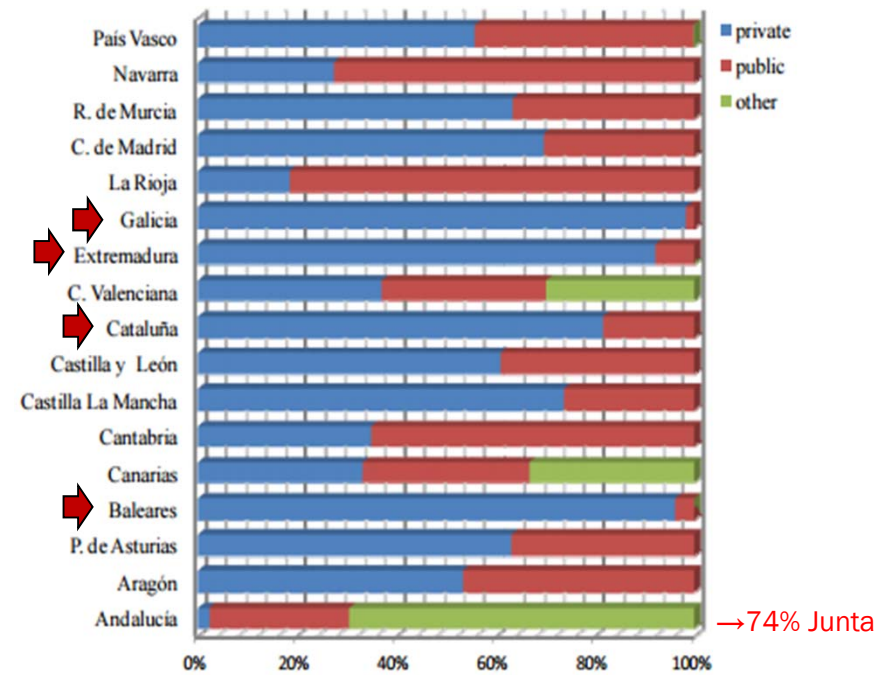
³ FORESNA-ZURGAIA – Asociación de propietarios forestales de Navarra

Plasencia, 30 de Junio, 2017

Propiedad Forestal en Europa

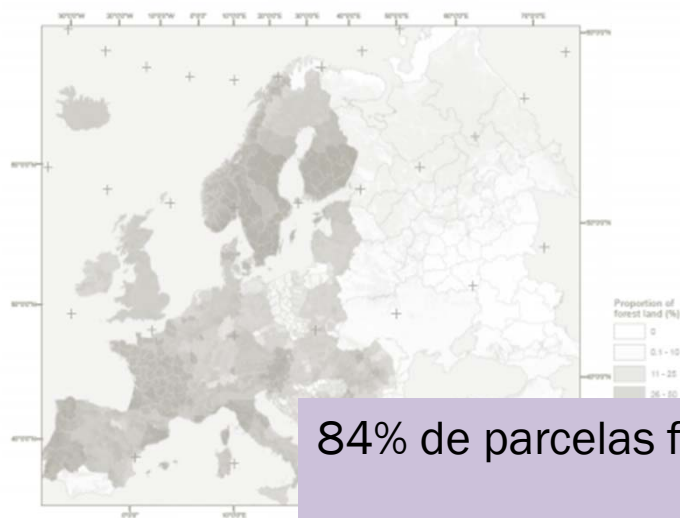


Fuente: EFI 2013



Propiedad privada en España

Propiedad Forestal en Europa

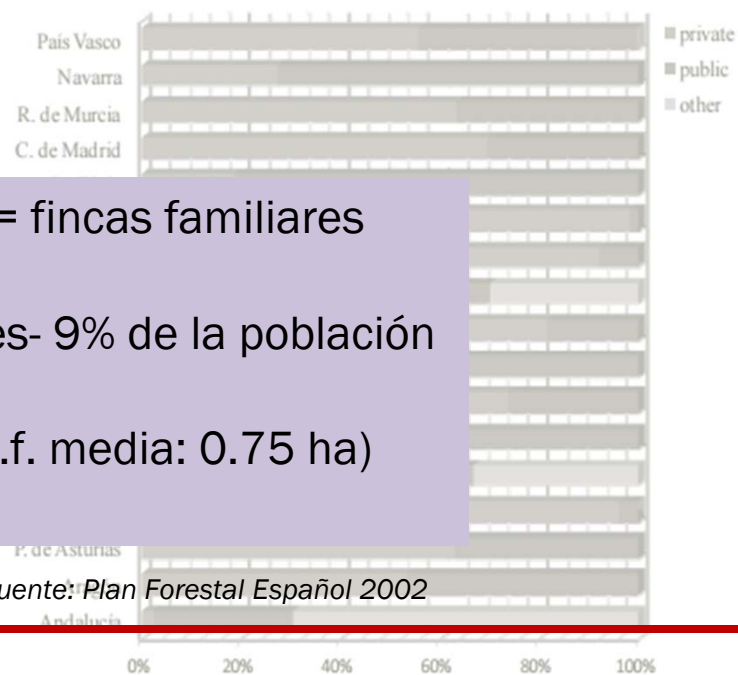


Fuente: EFI 2013

84% de parcelas forestales = fincas familiares

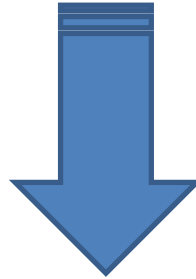
>5.2M propietarios forestales- 9% de la población

99% con parcelas < 10ha (p.f. media: 0.75 ha)



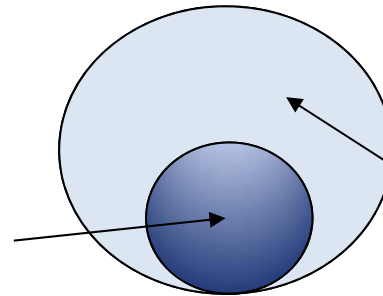
Propiedad privada en España

Fragmentación de la propiedad



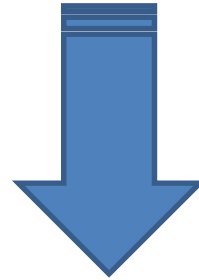
Problema de rentabilidad

Rentabilidad individual



Coste de la mejora forestal

Fragmentación de la propiedad



Discordancia con escala geográfica de ciertos procesos ecológicos
que necesitan una **Gestión a escala de paisaje**



Fragmentación de la propiedad





Capital Social como factor..

1. Mayor coordinación



2. Mayor poder de negociación
(beneficio individual)



3. Beneficios intangibles
(externalidades, beneficios
colectivos)



Capital Social = El nivel de colaboración social entre los diferentes grupos de un colectivo humano incluyendo variables como fianza, flujos de comunicaciones y colaboración



..Gestión Conjunta como herramienta

1. Mayor coordinación ✓



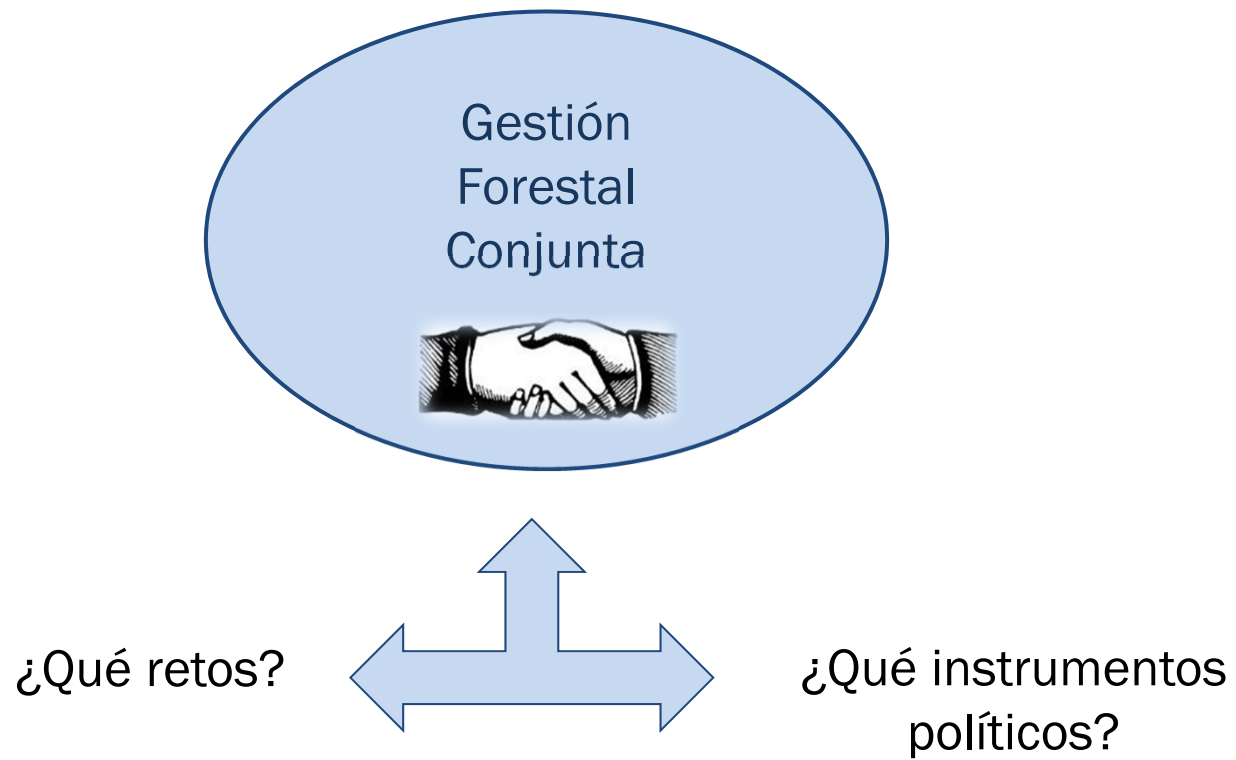
2. Mayor poder de negociación
(beneficio individual) ✓



3. Beneficios intangibles
(externalidades, beneficios
colectivos) ✓



¿Cuáles son los retos?



Metodología

1. Revisión de literatura

- Publicaciones científicas (55)
- Literatura técnica (28)

Enfoque: Gestión forestal conjunta & capital social

2. Identificación de retos (14)

3. Evaluación de los retos en 3 casos estudios (Navarra)

4. Retos contrastados con marco legal Español



Creación de Capital social & procesos de toma de decisión

El procedimiento de toma de decisiones

Confianza

Implicación de los miembros del comité gestor

Equilibrio entre justicia versus eficiencia



Aspectos legales, fiscales y de eficiencia

Aspectos legales y fiscales

Eficiencia del intermediario



Comunicación

Canales de comunicación

Códigos de comunicación

Transparencia



Cohesión territorial

Cohesión geográfica

Idiosincrasia a local



7º CONGRESO FORESTAL ESPAÑOL



Visión

Visión atractiva a largo plazo

Flexibilidad frente a la aversión al riesgo

Aprovechar las ventanas de oportunidad

Evaluación de los retos en 3 casos estudios



The image is a composite of three main visual elements. At the top left is a map of Spain with the Basque Country region circled in red. At the top right is an inset photograph showing a group of people seated in a meeting or conference. The central and largest part of the image is a satellite map of a mountainous region in the Basque Country, with three specific locations marked with red pins and labels: Zabalza (Navarra), Salinas de Ibargoiti, and Roncal. At the bottom left of the satellite map, there is a photograph of two men in outdoor gear looking out over a forested valley. At the bottom right, there is a light blue text box containing a numbered list of three study cases. At the very bottom of the slide, there are coordinates and elevation data: 42°38'25.35" N, 1°25'37.03" O, elev. 808 m, alt. ojo 254.02 km.

1. Agrupacion de Roncal -> p.p. individuales con parcelas dispersas
2. Agrupacion de Salinas -> quiñones
3. Agrupacion de Zabalza -> Copropietarios proindiviso

42°38'25.35" N 1°25'37.03" O elev. 808 m alt. ojo 254.02 km

Evaluación de los retos en 3 casos estudios

Factores (retos)	Agrupaciones según el tipo de propietarios					
	Proindiviso		Quiñones		Disperso	
	Infl.	Esf.	Infl.	Esf.	Infl.	Esf.
Procedimiento de toma de decisiones	*	Bajo	**	Medio	***	Alto
Aspectos legales y fiscales de los modelos de funcionamiento	**	Bajo	***	Medio	***	Medio
Canales de comunicación	**	Medio	***	Alto	***	Alto
Códigos de comunicación	***	Medio	***	Medio	***	Medio
Cohesión geográfica y prioridad de formaciones	*	Bajo	***	Medio	***	Alto
Transparencia	***	Medio	***	Medio	***	Medio
Confianza	**	Medio	***	Medio	***	Alto
Justicia versus eficiencia en la repartición de costes y prioridades	*	Bajo	**	Medio	***	Alto
Idiosincrasia local	*	Medio	**	Medio	***	Medio
Flexibilidad y aversión al riesgo frente al compromiso a largo plazo	*	Bajo	***	Medio	***	Alto
Implicación de los miembros del comité gestor	**	Medio	***	Alto	***	Alto
Aprovechar las ventanas de oportunidad	*	Bajo	***	Medio	***	Alto
Eficiencia del intermediario	***	Medio	***	Medio	***	Alto
Visión atractiva a largo plazo	*	Medio	***	Medio	***	Alto

Influencia del factor para la constitución o funcionamiento de la agrupación: Elevado (***), Intermedio (**), Leve (*)

Esfuerzo requerido para la gestión del efecto del factor: Alto, Medio, Bajo

Retos contrastados con incentivos en España

Table 1 – Policy tools to bolster joint forest management and its relation to the JFM challenges. +: positive effect; -: negative effect; () stands for potential effects; n.a.: not applicable.

Challenge	Existing Spanish policy instruments					
	Generic subsidies	Specific subsidies	Public provision	Subsidy prioritization	Subsidy bonus	Forest societies
The procedure for making decisions	n.a.	(+)	(+-)	+	+	+
Fiscal and legal aspects of business models	n.a.	(+)	n.a.	+	+	+
Communication channels	(+)	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Geographic cohesion	n.a.	(+)	n.a.	(+)	(+)	(+)
Trust and Transparency	n.a.	+	+	n.a.	n.a.	+
Fairness versus efficiency	n.a.	n.a.	+	n.a.	n.a.	n.a.
Local idiosyncrasy	+	+	(-)	+	+	+
Flexibility and risk aversion to long-term commitments	+	+	n.a.	(+)	(+)	-
Involvement of members in the executive board	n.a.	n.a.	-	n.a.	n.a.	n.a.
Windows of opportunity	+	+	+	+	+	+
Efficiency of the intermediary	(-)	n.a.	(-)	n.a.	n.a.	(+)
Attractive long-term vision	n.a.	(+)	+	(+)	(+)	(+)



Conclusiones

PROPIETARIOS: GFC puede reducir costes de transacción de los miembros y mejorar el estado de los bosques (abandono)

TÉCNICOS: GFC precisa facilitación pero incrementa la coherencia geográfica de las intervenciones forestales y resolver problemas a escala de paisaje



TÉCNICOS EN DESARROLLO RURAL:

GFC podría mejorar el capital social local estableciendo plataformas de colaboraciones entre propietarios

DECISORES POLÍTICOS: diseño de instrumentos específicos puede ayudar a cristalizar la GFC, disminuyendo barreras institucionales

AGRADECIMIENTOS

Este análisis se enmarca en el proyecto europeo VALERIE (*VALorising European Research for Innovation in agriculturE and forestry*, contrato 613825). Agradecemos a los propietarios participantes.

valentino.govigli@efi.int
elena.gorriz@efi.int



7º CONGRESO FORESTAL ESPAÑOL

Gestión del monte: servicios ambientales y bioeconomía



26 - 30 junio 2017 | Plasencia
Cáceres, Extremadura



www.congresoforestal.es