

Diversidad ecológica y transmisión de micovirus en la flora fúngica asociada a *Tomicus piniperda* en pinares amenazados por *Fusarium circinatum*

E. JORDÁN MUÑOZ ADALIA

ANTONIO V. SANZ-ROS, J. ASDRÚBAL FLORES-PACHECO, DIANA BEZOS, JARKKO HANTULA, JULIO J. DIEZ, EEVA VAINIO y MERCEDES FERNÁNDEZ

Universidad de Valladolid, IuFOR, Centro de Sanidad Forestal de Calabazanos (JCyL), Indian and Caribbean University-BICU y LUKE (Finland).

26.06.2017 Plasencia (España)





Fusarium circinatum (teleomorfo Gibberella circinata) es el causante del chancro resinoso del pino.

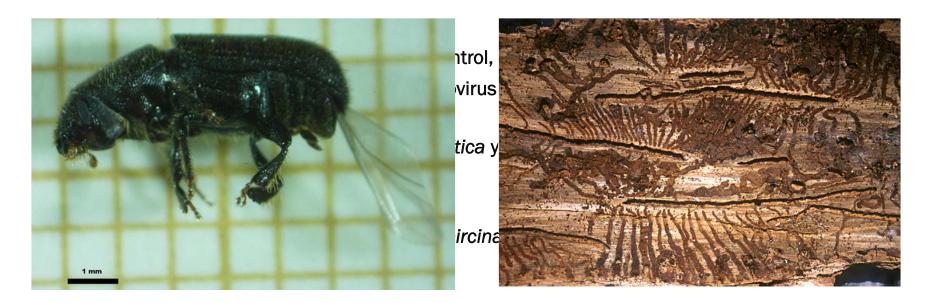
Mundialmente distribuido → >10 millones ha amenazadas en Europa (Baker et al., 2010).

Causa damping-off (>90%), decaimiento, amarilleamiento, aparición de chancros...

Gran cantidad de vías de dispersión (viento, lluvia, material infectado, insectos, etc.).

INTRODUCCIÓN





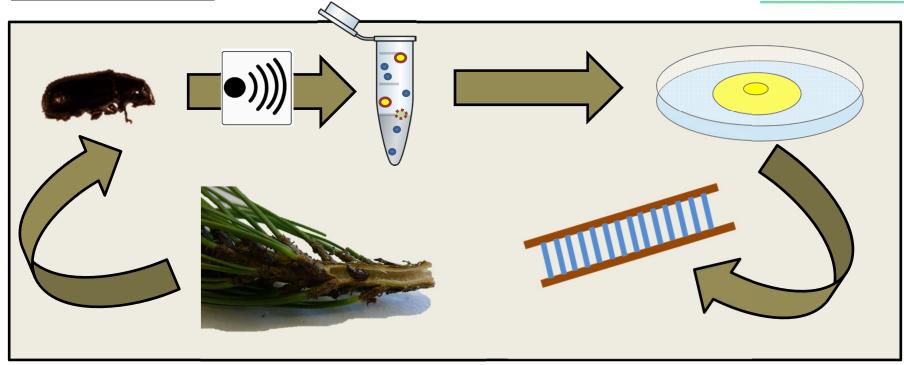
Entre ellos destaca el barrenillo *Tomicus piniperda* (Col.; Scolytinae):

- → Multiples hospedantes (*Pinus* sp., *Picea* sp., *Abies* sp., *Cedrus*, sp. etc.).
- → Considerado plaga secundaria en tronco.
- → Considerado plaga semiagresiva (galerías maternas) pero primaria en los ramillos debido a la alimentación de maduración.

Conocer la diversidad de la micoflora asociada a *T. piniperda* y la prevalencia de virus en los hongos transportados.



MATERIAL Y MÉTODOS

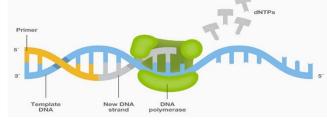


- → Se recogieron ramillos horadados caídos al suelo durante Nov.-Dic. 2015.
- → Se extrajeron los individuos adultos de *T. piniperda* invernantes.
- → Extracción de suspensiones de esporas por ultrasonidos (Ambourn et al., 2006).
- → Cultivo de las suspensiones (PDAs) hasta obtener colonias fúngicas.
- → Conteo y subcultivo de las colonias para identificación molecular.

MATERIAL Y MÉTODOS



Los hongos se agruparon por morfotipos (OTUs) → homogeneidad de OTUs por M13 minisatélites (Stenlid *et al.*, 1994) → amplificación de región ITS por PCR → secuenciación → comparación con bases de datos GenBank (similitud >98%).



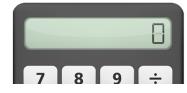
La presencia de FcMV1, FcMV2-1 y FcMV2-2 fue evaluada en todos los aislados de Santibañez y en un número representativo de muestras de Bárcena de P. Concha. Además de 20 *F. circinatum* obtenidos de insectos. Se empleó RT-PCR con cebadores específicos (Vainio *et al.*, 2015).







Se estudió la diversidad fúngica de Shannon (H´), riqueza taxonómica (S), uniformidad de Shannon (J), similitud de Sorensen (I) y dominancia según Camargo (1/S) (Zak y Willing, 2004).



RESULTADOS Y DISCUSIÓN



Un total de 499 ramillos, tasa de ocupación 9,02% (relativamente baja).

Se obtuvieron 108 aislados, 13 OTUs homogenéos (24,07% de los aislados de la parcela infectada y 75,93% de la parcela asintomática).

Riqueza taxonómica: 11 taxones.

Taxón	%
Cladosporium sp.	0,93
Fusarium lateritium	1,85
Fusarium sporotrichioides	2,78
Fusarium sp.	8,33
Mucor hiemalis	2,78
Ophiostoma canum	1,85
Penicillium sp.	2,78
Pestalotiopsis sp.	5,56
Phaeomoniella effusa	4,63
Phoma herbarum	3,70
Sydowia polyspora	64,81

Diversidad:

H' = 1,42 (Moderada)

Uniformidad:

J = 0.58 (Moderada-baja)

Similitud:

I = 0,62 (Moderada-alta)

Dominancia clara de S. polyspora en ambas micofloras.





La diversidad fúngica fue moderada y similar a la descrita por Romón *et al.* (2008) para otros escolítidos asociados a *F. circinatum* en España. Fue superior a la encontrada en comunidades de hongos Ophiostomatales transportados por *T. piniperda* (Romón *et al.*, 2014, 2007).

Ambas micofloras resultaron dominadas por la presencia de S. polyspora. Papel ecológico incierto (patógeno en abetos Talgø et al. (2010) vs. endófito o saprófito Isodorov et al. (2016)).

Taxón	Ecología
Cladosporium sp.	Epífito
Fusarium lateritium	Edáfico
Fusarium sporotrichioides	Pat. oportunista
Fusarium sp.	-
Mucor hiemalis	Edáfico
Ophiostoma canum	Azulado
Penicillium sp.	Epífito
Pestalotiopsis sp.	Endófito
Phaeomoniella effusa	Endófito
Phoma herbarum	Endófito
Sydowia polyspora	¿Patógeno?

Las micofloras fueron similares pese a que el hospedante fue diferente.

No se detectó la presencia de *F. circinatum* pese a la clara sintomatología. Baja tasa forética (~4%) (Bezos *et al.* 2015).

Población de *T. piniperda* en fase endémica.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN



Prevalencia de los virus (en cuanto amplificaciones positivas):

En *F. circinatum* procedente de Scolytinae:

5% (infección sencilla FcMV1)

25% (infección sencilla FcMV2-1)

15% (infección sencilla de FcMV2-2)

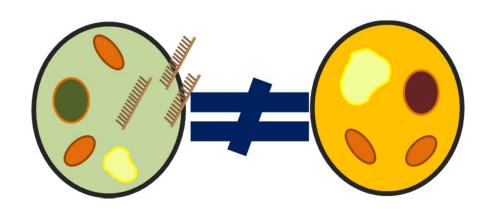
10% (co-infectados)

45% (libres de virus)

En otros taxones:







La ligazón de FcMV1, FcMV2-1 y FcMV2-2 a su hospedante debe ser muy estrecha, siendo su transmisión a otros hospedantes inexistente o muy infrecuente en la naturaleza.

CONCLUSIONES



- T. piniperda transporta una flora fúngica de diversidad moderada. Dicha comunidad fue similar en las dos parcelas estudiadas.
- 2) Sydowia polyspora dominó la comunidad, siendo el hongo más frecuentemente aislado.
- La prevalencia de los mitovirus de F. circinatum en este hongo resultó moderada-alta, siendo nula en el resto de taxones analizados.



Forests 2017, 8, 127; doi:10.3390/f8040127



Article

Sydowia polyspora Dominates Fungal Communities Carried by Two *Tomicus* Species in Pine Plantations Threatened by *Fusarium circinatum*

AGRADECIMIENTOS



