7º CONGRESO FORESTAL ESPAÑOL

Gestión del monte: servicios ambientales y bioeconomía

26 - 30 junio 2017 | Plasencia
Cáceres, Extremadura

MESA REDONDA E:
"Los planes de estudio universitarios (grado y máster) de las profesiones reguladas". Resumen REDFORESTA 2016.

Montero Parejo Mª Jesús (cmontero@unex.es)

Universidad de Extremadura

**datos facilitados por:*

Ilustre Colegio Oficial de Ingenieros Técnicos Forestales y Graduados en Ingeniería Forestal y del Medio Natural

29-06-2017, Plasencia

Sociedad Española de Ciencias Forestales
SECF

13 UNIVERSIDADES PARTICIPANTES EN LA REDFORESTA 2016

UCLM

UCAV
www.ucavila.

UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

POLITÉCNICA

Universidad de Oviedo

Universidad de Valladolid

UEX

universidad de león

UNIVERSIDADE DE VIGO

UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

En las 13 se puede estudiar el grado en Ingeniería Forestal y del Medio Natural: (Explotaciones Forestales).
En 5 el grado en Ingeniería Forestal y del Medio Natural: (Industrias).
En 7 además el Máster en Ingeniero de Montes.

DIVERGENCIAS DE LOS PLANES DE ESTUDIOS DE GRADO

Todos están regulados por la misma orden CIN, sin embargo se dan algunas diferencias en su estructura académica:

- En el bloque obligatorio el número de créditos oscila entre 102 (mínimo) a 160 (máximo).
- En el bloque optativo el número de créditos oscila entre 6 (mínimo) a 54 (máximo).
- Interesantes itinerarios optativos que ofrecen singularidades *intra*-especialidad, pero existe algunas discrepancias en optativas de interés para la gestión que en casos son abordadas como optativas y en otros como obligatorias. ¿Problemas competenciales?
- Heterogenia en el número de créditos en algunas asignaturas de gestión importantes, oscilando entre 4,5 y 9.
- Ratio entre optatividad cursada y optatividad ofertada es también diferente entre universidades: ½, 1/3.

¿Sería interesante analizar si se pueden igualar ciertos bloques en aras a que todos tengamos garantizada un mínimo formativo competencial? Sinergias con colegios profesionales y redes de encuentro: REDFORESTA 2018?

DIFICULTADES DE LOS PLANES DE ESTUDIOS DE GRADO

- Descenso generalizado del número de matriculados de los grados desde 2010-11 (inicio) a 2015-16. En algunos casos este descenso ha sido superior al 65%.
- Falta de expectativas laborales, empleabilidad.
- Sector muy dependiente de las administraciones públicas
- Prestigio de la titulación
- Falta de integración de todos los actores implicados
- Escasa visualización de la profesión forestal
- Entorno demográfico

Apuestas:

- ¿Son los dobles grados, o dobles másteres la solución? ¿Se aplican con sentido?
- Mejorar "encaje" entre grado y máster profesionales. Mayor reflexión
- Reforzar ámbitos tradicionales que eviten conflictos competenciales

Dilema:

Componentes biológicos versus ingenieriles

Bajo nivel de matemáticas en algunos estudiantes de acceso

Reflexión:

SEGUIMOS SIN HACER VALER EL SECTOR: Comuniciación digital Forestal: necesidad de difusión de la profesión a la sociedad.

AGRADECIMIENTOS

Colegio Oficial de Ingenieros Técnicos Forestales y Graduados Forestales del Medio Natural. RedForesta 2016