7º CONGRESO FORESTAL ESPAÑOL

Gestión del monte: servicios ambientales y bioeconomía

26 - 30 junio 2017 | Plasencia
Cáceres, Extremadura

MEDICIONES DENDROMETRICAS CON ESCANER LASER TERRESTRE (TLS) EN BOSQUES MIXTOS

Sara Uzquiano Pérez

Ignacio Barbeito, José Martínez, José G. Riofrío, Jorge Aldea, Felipe Bravo

Instituto Universitario de Gestión Forestal Sostenible (iuFOR) – Universidad de Valladolid

27/06/2017 Plasencia - Cáceres

INDICE

- 1. Introducción
- 2. Objetivo
- 3. Material y Métodos
- 4. Resultados
- 5. Discusión y Conclusión

1. INTRODUCCIÓN

1. INTRODUCCIÓN

- Cuantificación de la estructura

- Entendimiento
- Predicción
- Mantenimiento
- Manejo

Dinámica masa forestal

- Carencia de conocimiento en masas mixtas
- Aprovechar la tecnología

- **LiDAR:** tecnología que determina distancias desde un emisor laser a un objeto
 - Aerial Laser Scanning (ALS)
 - Terrestrial Laser Scanning (TLS)

Terrestrial laser scanning

2. OBJETIVO

2. OBJETIVO

- Validación de una metodología utilizando TLS en una masa mixta
 - Selección de 30 árboles: 15 pinos y 15 robles
 - Dn, Ht, HBC, HMAC, Vol árbol.
 - Ajuste de relaciones dendrométricas
 - Efecto de la mezcla considerando las relaciones dendrométricas

3. MATERIAL Y MÉTODOS

3. MATERIAL Y METODOS

- AREA DE ESTUDIO

Palacio de Valdellorma (León)

- Parcelas 40x50m
- Claras 0, 25 y 50%

- Zona de Estudio
- Parcelas 40 x 50 m
 - A1 = 50%
 - A2 = Control
 - Z2 = 25%

1.

2.

3.

1.

- Georreferenciación

- GPS submétrico Leica SR20
- Antena externa de recepción AT501
- Obtención de datos= Fichero .txt

• Proceso de Escaneo

-Faro Focus 3D

-1,3' por escaneo

-Según densidad = 48-24 escaneos/parcela

-Total = 3 días

2.

1. Alineación de escaneos

2. Importación nube de puntos

2. Importación puntos georreferenciados

2.1. Identificación de árboles

1. Localización de los árboles

2. Exportación nube de puntos

3. Importación nube de puntos como archivos *.txt*

Proceso
semi-
automático

3.

4. Importación arboles aislados

Medida de Alturas

Proceso manual

Creación de envolventes para determinar volumen árbol

Datos exportados a una hoja de cálculo

Cálculo del área basimétrica

- Subparcelas 5m radio alrededor del árbol objetivo

4. RESULTADOS

4. RESULTADOS

- Posición de los árboles
- Digitalización del terreno

- Estadística descriptiva: nivel árbol

<i>Pinus sylvestris</i>								
	DBH (cm)	HT (m)	HBC (m)	HC (m)	HMAC (m)	V. Tronco(m ³)	V. Crown(m ³)	Vt (m ³)
n	15	15	15	15	15	15	15	15
$\bar{x}$	16.78	10.51	4.13	6.39	6.88	0.22	26.42	26.60
máx.	21.38	12.50	5.80	9.40	8.70	0.57	64.30	64.46
min.	9.38	7.30	2.00	4.30	3.10	0.11	2.33	2.39
σ	3.41	1.48	1.07	1.28	1.75	0.14	18.25	18.29
<i>Quercus pyrenaica</i>								
	DBH (cm)	Ht (m)	HBC (m)	HC (m)	HMAC (m)	V. Tronco(m ³)	V. Crown(m ³)	Vt (m ³)
n	15	15	15	15	15	15	15	15
$\bar{x}$	11.88	9.02	5.17	3.85	7.45	0.35	4.95	5.30
máx.	17.93	12.00	7.30	5.90	9.90	1.90	19.19	19.64
min.	7.10	5.90	2.70	2.50	3.40	0.04	0.34	0.38
σ	2.82	1.51	1.21	1.08	1.61	0.54	4.73	4.96

- Regresión lineal simple

	DBH	
	Pine	Oak
Linear Regression model		
Pr > t	<.0001	<.0001
F-Value	55	81.49
R ² (%)	80.88	86.24
Estimator of Parameter		
Independent Variable	0.67382	-1.35623
Slope	0.89589	1.00299
Pr > t of the estimator of parameter		
Independent Variable	0.6549	0.4824
Slope	<.0001	<.0001
Test H₀: a=0		
p_value	0.6549	0.4824
Test H₀: b=1		
p-value	0.4044	0.9789
Kolmogorov-Smirnov: Normality test		
Statistics D	0.165824	0.165824
Pr > t	>0.1500	>0.1500

No hay diferencias significativas en obtener Dn TLS Vs. Forcípula

- Modelos básicos aplicados

Modelo	Especies	Ecuación
Volumen de Copa	<i>P. sylvestris</i>	$\text{Log } CV = \beta_0 + \beta_1 \log (DBH)$
	<i>Q. pyrenaica</i>	
Altura Total	<i>P. sylvestris</i>	$\log HT = \beta_0 + \beta_1 \log (DBH) + \beta_2 \log (G)$
	<i>Q. pyrenaica</i>	$\log HT = \beta_0 + \beta_1 DBH^2 + \log (G)$
Ratio de copa	<i>P. sylvestris</i>	$\left(\frac{HBC}{HT}\right) = \beta_0 + \beta_1 \left(\frac{HT}{DBH}\right)$
	<i>Q. pyrenaica</i>	
HMAC	<i>P. sylvestris</i>	$HLCW = \beta_0 + \beta_1 \sqrt{HT}$
	<i>Q. pyrenaica</i>	$HLCW = \beta_0 + \beta_1 HT + \beta_2 HT^2$

Modelo	Especies	Variables	Coeficientes				
			Estimate Std.	Error	t value	pr (< t)	Sig.
Volumen Copa	<i>P. sylvestris</i>	Intercept	-5.4506	1.8344	-2.971	0.010819	*
		Log (DBH)	3.0247	0.6568	4.606	0.000493	***
	<i>Q. pyrenaica</i>	Intercept	-5.7219	2.2994	-2.488	0.02717	*
		Log (DBH)	2.8165	0.9348	3.013	0.00999	**
Altura de Copa	<i>P. sylvestris</i>	Intercept	-3.74353	0.99936	-3.746	0.003233	**
		log (DBH)	0.30383	0.06627	4.585	0.000784	***
		log (G)	1.51668	0.28677	5.289	0.000257	***
	<i>Q. pyrenaica</i>	Intercept	-4.9846789	1.9247282	-2.59	0.02367	*
		(DBH ²)	0.0009317	0.0004211	2.212	0.04707	*
		log (G)	2.031847	0.56448	3.634	0.00342	**
Ratio de copa	<i>P. sylvestris</i>	Intercept	0,86579	0,08529	10,151	1,51E-07	***
		(Htotal/DBH)	-0,39104	0,12834	-3,047	0,00936	**
	<i>Q. pyrenaica</i>	Intercept	0,5205	0,1152	4,52	0,000576	***
		(Htotal/DBH)	-0,1179	0,1427	0,1427	0,423609	
HMAC	<i>P. sylvestris</i>	Intercept	-13.528	3.651	-3.705	0.00264	**
		$\sqrt{HT}$	6.278	1.132	5.545	9.46E-05	***
	<i>Q. pyrenaica</i>	Intercept	-9.74624	3.83995	-2.538	0.02603	*
		HT	2.86556	0.85729	3.343	0.00586	**
		$\sqrt{HT}$	-0.10365	0.04723	-2.195	0.0486	*

- Modelos expandidos aplicados

Modelo	Especies	Ecuación
Volumen Copa	<i>P. sylvestris</i>	$Log CV = \beta_0 + \beta_1 Mix.prop + \beta_2 \log(DBH) + \beta_3 (Mix prop * \log(DBH))$
	<i>Q. pyrenaica</i>	
Altura Total	<i>P. sylvestris</i>	$\log HT = \beta_0 + \beta_1 Mix.prop + \beta_2 \log(DBH) + \beta_3 \log(G) + \beta_4 (\log (DBH) * Mix.prop)$
	<i>Q. pyrenaica</i>	$\log HT = \beta_0 + \beta_1 Mix.prop + \beta_2 DBH^2 + \beta_3 \log(G) + \beta_4 (DBH^2 * Mix.prop)$
HMAC	<i>P. sylvestris</i>	$HLCW = \beta_0 + \beta_1 Mix.prop + \beta_2 HT + \beta_3 \sqrt{HT} + \beta_4 (HT * Mix.prop)$
	<i>Q. pyrenaica</i>	$HLCW = \beta_0 + \beta_1 Mix.prop + \beta_2 HT + \beta_3 HT^2 + \beta_4 (HT * Mix.prop)$

- Efecto de la mezcla sobre las variables

Modelo	Especies	Variables	Coeficientes				
			Estimate Std.	Error	t value	pr (< t)	Sig.
Volumen Copa	<i>P. sylvestris</i>	Intercept	-24.44	28.76	-0.85	0.413	
		Mix prop.	29.16	44.36	0.657	0.524	
		Log (DBH)	10.08	10.4	0.969	0.353	
		Mix prop: Log(DBH)	-10.81	15.99	-0.676	0.513	
	<i>Q. pyrenaica</i>	Intercept	-34.115	22.873	-1.492	0.164	
		Mix prop.	77.488	61.958	1.251	0.237	
		Log (DBH)	14.878	9.333	1.594	0.139	
		Mix prop: Log(DBH)	-33.093	25.333	-1.306	0.218	
Altura Total	<i>P. sylvestris</i>	Intercept	-0.2377	2.7994	-0.085	0.9342	
		log (DBH)	-0.5376	0.912	-0.59	0.56999	
		Mix prop.	-4.3632	3.8976	-1.119	0.29192	
		log (G)	1.2947	0.291	4.447	0.00161	**
		Mix prop: log(DBH):	1.3539	1.4052	0.963	0.36047	
	<i>Q. pyrenaica</i>	Intercept	-5.321768	2.078197	-2.561	0.02834	*
		DBH ²	-2.404562	1.922596	-1.251	0.23925	
		Mix prop.	-0.004012	0.004287	-0.936	0.37146	
		log (G)	2.379233	0.659332	3.609	0.00478	**
		Mix prop: DBH ²	0.013494	0.011657	1.158	0.27391	
HMAC	<i>P. sylvestris</i>	Intercept	55.581	92.326	0.602	0.561	
		HT	-3.195	4.415	-0.724	0.486	
		Mix prop	-78.698	72.007	-1.093	0.300	
		sqrt(HT)	-2.835	33.668	-0.084	0.935	
		Mix Prop: HT	6.641	6.759	0.983	0.349	
	<i>Q. pyrenaica</i>	Intercept	-12.93863	6.52195	-1.984	0.07539	.
		Mix prop.	15.4941	31.60973	0.49	0.63459	
		HT	2.80988	0.78373	3.585	0.00497	**
		sqrt(HT)	-0.08357	0.07615	-1.097	0.29817	
		Mix Prop: HT	-1.04057	3.58729	-0.29	0.77769

5. DISCUSIÓN Y CONCLUSIÓN

5. CONCLUSIÓN Y DISCUSIÓN

- Ajuste de modelos
- TLS
 - Tiempo de escaneo
 - Tiempo de procesado

Masa poco aclarada

Vs. Masa muy aclarada

• CompuTree

- De 1 en 1
- Datos < 2Gb
- Demasiada densidad = problemas

- Extracción Exacta
- Sin sesgos
- Exportación rápida de datos
- Extracción del suelo rápido
- Extracción de altura automática

- Permite numerosos tipos de exportación

- Export d'attributs (.csv)
- Attributs/Items d'un groupe
- Points, XYB (X,Y,Z,I)
- Points, ASCII(X,Y,Z,R,G,B,NX,NY,NZ)
- Profiles, ACSII
- Grilles 2D, ACSII ESRI Grid
- Grilles 3D, ACSII
- Grilles 3D, (X,Y,Z,Valeur)
- Polygones 2D, ACSII
- Meshs, format OBJ
- Topologie, format OFF
- Grilles 2D, format PBM
- Grilles 2D, format PGM
- Points, LAS
- GDAL ACE2
- GDAL ARC Digitized Raster Graphics
- GDAL ASCII Gridded XYZ
- GDAL Aeronav FAA
- GDAL AirSAR Polarimetric Image
- GDAL Arc/Info ASCII Grid
- GDAL Arc/Info Binary Coverage
- GDAL Arc/Info Binary Grid
- GDAL Arc/Info E00 (ASCII) Coverage
- GDAL Arc/Info Export E00 GRID
- GDAL Arc/Info Generate
- GDAL Atlas BNA
- GDAL AutoCAD DXF
- GDAL Azavea Raster Grid format
- GDAL CEOS Image
- GDAL CEOS SAR Image
- GDAL COSAR Annotated Binary Matrix (TerraSAR-X)
- GDAL CTable2 Datum Grid Shift
- GDAL Comma Separated Value
- GDAL Convair PolIGASP
- GDAL DIPEX
- GDAL DRDC COASP SAR Processor Raster
- GDAL DTED Elevation Raster
- GDAL ECRG TOC format
- GDAL ELAS
- GDAL ENVI .hdr Labelled
- GDAL EOSAT FAST Format
- GDAL EPIInfo .REC
- GDAL ERMapper .ers Labelled
- GDAL ESRI .hdr Labelled
- GDAL ESRI FileGDB
- GDAL ESRI Personal GeoDatabase
- GDAL ESRI Shapefile
- GDAL EUMETSAT Archive native
- GDAL EarthWatch .TIL
- GDAL Envisat Image Format
- GDAL Erdas .LAN/.GIS
- GDAL Erdas Imagine Images
- GDAL Erdas Imagine Raw
- GDAL FARSITE v.4 Landscape File
- GDAL FIT Image
- GDAL French EDIGEO exchange format
- GDAL Fuji BAS Scanner Image
- GDAL GMT ASCII Vectors
- GDAL GPStabel
- GDAL GPSTrackMaker
- GDAL GPX
- GDAL GRASS ASCII Grid
- GDAL GRidded Binary
- GDAL GSC Geogrid
- GDAL Generic Binary
- GDAL GeoJSON
- GDAL GeoRSS
- GDAL GeoSoft Grid Exchange Format
- GDAL GeoTIFF
- GDAL Geoconcept
- GDAL Geography Markup Language (GML)
- GDAL Geomedia .mdb
- GDAL Geospatial PDF
- GDAL Golden Software 7 Binary Grid
- GDAL Golden Software ASCII Grid
- GDAL Golden Software Binary Grid
- GDAL Graphics Interchange Format
- GDAL Graphics Interchange Format
- GDAL Ground-based SAR Applications Testbed File Format
- GDAL HF2/HFZ heightfield raster
- GDAL Hydrographic Transfer Vector
- GDAL IHO S-57 (ENC)
- GDAL ILWIS Raster Map
- GDAL IRIS data
- GDAL Idrisi Raster A.1
- GDAL Idrisi Vector
- GDAL Image Data and Analysis
- GDAL In Memory Raster
- GDAL Intergraph Raster
- GDAL JAXA PALSAR Product Reader (Level 1,1/1,5)
- GDAL JPEG JFIF
- GDAL Japanese DEM
- GDAL KOLOR Raw
- GDAL Keyhole Markup Language (KML)
- GDAL Kml Super Overlay
- GDAL Leveller heightfield
- GDAL MS Windows Device Independent Bitmap
- GDAL Magellan topo
- GDAL MapInfo File
- GDAL Maptech BSB Nautical Charts
- GDAL Memory
- GDAL Microsoft SQL Server Spatial Database
- GDAL Microstation DGN
- GDAL NADCON .los/.las Datum Grid Shift
- GDAL NASA Planetary Data System
- GDAL NLAPS Data Format
- GDAL NOAA NGS Geoid Height Grids
- GDAL NOAA Polar Orbiter Level 1b Data Set
- GDAL NOAA Vertical Datum .GTX
- GDAL NTv2 Datum Grid Shift
- GDAL National Imagery Transmission Format
- GDAL Northwood Classified Grid Format .grc/.tab
- GDAL Northwood Numeric Grid Format .grd/.tab
- GDAL ODBC
- GDAL OpenAir
- GDAL OpenJUMP JML
- GDAL OziExplorer .MAP
- GDAL OziExplorer Image File
- GDAL PCI .aux Labelled
- GDAL PCIDSK Database File
- GDAL PCRaster Raster File
- GDAL Planetary Data Systems TABLE
- GDAL Portable Network Graphics
- GDAL Portable Pixmap Format (netpbm)
- GDAL PostgreSQL SQL dump
- GDAL R Object Data Store
- GDAL RadarSat 2 XML Product
- GDAL Raster Matrix Format
- GDAL Raster Product Format TOC format
- GDAL SAGA GIS Binary Grid
- GDAL SDTS
- GDAL SDTS Raster
- GDAL SEG-P1 / UKOOA P1/90
- GDAL SEG-Y
- GDAL SGI Image File Format 1.0
- GDAL SPOT DIMAP
- GDAL SRTHMGT File Format
- GDAL Scalable Vector Graphics
- GDAL Selafin
- GDAL Snow Data Assimilation System
- GDAL Standard Raster Product (ASRP/USRP)
- GDAL Storage and eXchange Format
- GDAL Swedish Grid RIK
- GDAL TerraSAR-X Product
- GDAL Terragen heightfield
- GDAL Tim Newport-Peace's Special Use Airspace Format
- GDAL U.S. Census TIGER/Line
- GDAL UK .NTF
- GDAL USGS Astrogeology ISIS cube (Version 2)
- GDAL USGS Astrogeology ISIS cube (Version 3)
- GDAL USGS DOQ (New Style)
- GDAL USGS DOQ (Old Style)
- GDAL USGS LULC Composite Theme Grid
- GDAL USGS Optional ASCII DEM (and CDED)
- GDAL VRT - Virtual Datasource
- GDAL VTP .bit (Binary Terrain) 1.3 Format
- GDAL Vexcel MFF Raster
- GDAL Vexcel MFF2 (HKV) Raster
- GDAL Virtual Raster
- GDAL WAsP .map format
- GDAL Walk
- GDAL X-Plane/Flightgear aeronautical data
- GDAL X11 PtoMap Format
- GDAL ZMap Plus Grid

⦿ Desventajas de la metodología

- Lenta extracción de datos
- Familiarizarse con cada programa
- Conseguir licencias y equipo necesario

⦿ Ventajas de la metodología

- Versatilidad del aparato
- Registro de datos
- Gran nivel de detalle
- Georreferenciación exacta

Siguientes pasos

- Aumento del número de datos
- Estudio del efecto de la mezcla

AGRADECIMIENTOS

Proyecto FORMIXING (Ref. AGL2014-51964-C2-1-R)

Laboratorio de Fotogrametría LFA – ETS Arquitectura (Universidad de Valladolid)

INRA - Nancy (Francia)

Cost Action - EUMIXFOR

Contacto

uzquiano.sara@gmail.com

7º CONGRESO FORESTAL ESPAÑOL

Gestión del monte: servicios ambientales y bioeconomía

26 - 30 junio 2017 | Plasencia
Cáceres, Extremadura

www.congresoforestal.es